

Případy klientů Kontakt, Středisko Ječná a Dělnická, Sociální, rodinné poradenství a poradna pro seniory

Středisko Kontakt Ječná: Informační a poradenské centrum Kontakt

Autorka: Martina Čiháková – sociální pracovnice

Poradenství pro seniory

Do poradny se dostavila seniorka, těžce se pohybující o francouzských holích. Přišla kvůli obavě, zda jí nebude odejmut příspěvek na péči za dobu pobytu, který strávila ve zdravotnickém zařízení. Klientce jsem vysvětlila, že pokud byla více než kalendářní měsíc ve zdravotnickém zařízení, příspěvek na péči jí bude zastaven pouze na tento konkrétní měsíc. Seniorka tvrdí, že skutečně strávila více než kalendářní měsíc ve zdravotnickém zařízení, je jí však divné, že jí příspěvek nebyl nijak zkrácen. Následně mi předložila propouštěcí zprávu, ze které vyplynulo, že ve zdravotnickém zařízení byla sice déle než měsíc, ale nikoli po celý kalendářní měsíc, ale na přelomu dvou měsíců. Objasnila jsem jí tedy, co je v zákoně míněno pojmem kalendářní měsíc. Klientce se velmi ulevilo, neboť se obávala, aby nemusela příspěvek vracet někdy později, neboť si z příspěvku hradí pečovatelskou službu, kterou by pak neměla z čeho uhradit.

Klientka se na základě nabyté důvěry následně rozhovořila o své obavě, že bude přepadena. Žije zcela osaměle v bytě na Jižním Městě. Je poslední žijící z celé rodiny. Také většina známých je již po smrti, nebo sami mají zdravotní potíže. Téměř s nikým se nestýká. Klientka se sice v bytě, kde žije, bojí, do žádného zařízení sociálních služeb ani do domu s pečovatelskou službou se však stěhovat nechce. S klientkou jsem probrala možnosti pomoci v rámci sociálních služeb. Klientku nejvíce zaujala možnost sjednat si tíšňovou péči. Ta jí může pomoci jak v případě náhlého úrazu, tak v případě přepadení, kterého se tolik obává. Klientce jsem předala veškeré informace a kontakty, kde si může tuto službu sjednat. Klientka odešla z poradny velmi spokojena.

Středisko Kontakt Ječná: Informační a poradenské centrum Kontakt

Autor: Oldřich Hanibal, DiS. – sociální pracovník

Hádky o děti, otcova agresivita a postupné získání náhledu na situaci

Přichází muž cca 35 let a naléhavě tlačí na řešení svého problému. Stěžuje si, že již zkoušel jiné poradny a nikdo mu zatím nepomohl. Neporadili mu ani na „sociálce“ (oddělení sociálně právní ochrany dětí – OSPOD). Buď neumějí, nebo ani nesmí, soudí klient.

Jedná se o jeho dva syny (4 a 6 let), které měl pět měsíců v péči. Klient přišel po krátkém výkonu trestu před pěti měsíci domů a po domluvě s jejich matkou si vzal syny k sobě. Ona souhlasila zejména pro lepší sociální zázemí pro děti, které otec měl. Následně však klient podal k soudu návrh na předběžné opáření ke svěřením dětí do jeho výchovy. To však bylo zamítnuto a matka dětí na oplátku reagovala tím, že také podala žádost o předběžné opatření. To bylo schváleno a již nabylo právní moci. Syny tak musel klient matce nakonec předat.

Když se klienta ptám, jak bych mu mohl pomoci, točí se stále dokola v přesvědčení, že musí „kluky“ chránit před matčím druhem, který nemá dobrý vliv na jeho děti (vulgarity, alkohol). A tedy se nechová k dětem, jak by si on přál. Vzájemně se s bývalou přítelkyní osočují z podjatosti.

Zajímá mě, jaké má vztahy k důležitým osobám okolo sebe. Jaký má vlastně vztah k matce dětí, ke svým dětem a druhovi matky dětí. Nakonec též, jaký má i vztah k pracovním OSPODu, se kterými je v konfliktu. Vedu klienta k jeho emocím, které jsou evidentně pobouřené a vedou ho k agresii. Tedy k jeho emočnímu nastavení, s jakým s ostatními v konfliktu jedná. Postupně začíná nahlížet na svou neproduktivní agresivitu, která je sycená z jedné strany pocitem nespravedlnosti vůči sobě (rozhodnutí soudu, konáním OSPODu), na straně druhé trváním citového pouta vůči bývalé partnerce, které zde přiznal. Po emocionálním zklidnění je ochotný zabývat se více potřebami svých dětí. Jak jim může v této situaci pomoci? Například, jak zabezpečit, aby byly děti u matky v bezpečí (negativní vliv druhá) a jak o děti případně nepřijít, kdyby jednal stále vůči všem agresivně? Doporučuji konzultovat postup s mou kolegyní pro její zkušenosti s prací s konflikty v rodinách

s dětmi. Může tak získat hlubší vhled do své situace s ohledem k nastavenému systému v rozhodování příslušných orgánů a postupně dospět ke smírnému řešení pro obě strany.

Zklidněný klient byl ochoten se dále zabývat svou budoucností v péči o své děti. Ptám se, kde by chtěl být ve vztahu ke svým dětem za půl roku, za rok, za pět let? Toto strukturování klientovi pomohlo nasměrovat jeho pozornost na dosažitelné, tedy reálné, cíle. Klient odešel konečně spokojen a děkoval za pomoc.

Středisko Kontakt Dělnická: Informační a poradenské centrum Kontakt

Autorka: PhDr. Lea Dagmar Tesařová – sociální pracovnice

Rodinné poradenství – svěřením dítěte do pěstounské péče babičky

Poradnu navštívila klientka, babička nezletilého dítěte a dotazovala se na možnost svěřením pětileté vnučky do její péče. Sdělila, že se dcera o dítě příliš nestará, většinu času tráví vnučka v její péči. S manželem jsou ze své dcery nešťastní. Otec vnučky není v rodném listě uveden. Klientka se svěřila, že dcera ve zvýšené míře požívá alkohol a schází se s různými muži. Domluva s ní není možná. Klientce jsem vyhledala kontakt na protialkoholickou poradnu pro dceru, pro případ, že by bylo přece jen možné dceři nabídnout pomoc a opětovně s ní její situaci probrat. Následně jsem s klientkou probírala svěřením vnučky do pěstounské péče prarodičů. Babičce jsem vysvětlila, že prarodiče dítěte si mohou žádat o pěstounskou péči. Dále jsem ji upozornila na nutnost spolupracovat s oddělením sociálně-právní ochrany dětí příslušného úřadu městské části. Doporučila jsem jí, aby oddělení osobně kontaktovala a sociální pracovnice seznámila s rodinnou situací. Současně jsem jí informovala, že o svěřením dítěte do pěstounské péče rozhoduje soud na základě písemně podaného návrhu. S klientkou jsem prodiskutovala body, které by mohly být součástí návrhu. Jelikož v průběhu našeho vzájemného rozhovoru se mi klientka s určitým ostychem svěřila, že u soudu nikdy nebyla, nastínila jsem jí, jak probíhá soudní jednání. Při pokračování našeho rozhovoru vyplynulo, že s manželem situaci dcery donedávna probírali, ale nyní je už na ni tak rozzloben, že s ní již odmítá o problému mluvit. Dotazovala se mě proto, zda se i manžel bude muset k sepsanému návrhu vyjádřit. Probrala jsem s ní, že pokud má zájem mít vnučku v pěstounské péči pouze ona, je to možné, ale za předpokladu, že manžel s tím bude souhlasit. Závěrem jsem klientce vysvětlila, že si po rozhodnutí soudu a nabytí právní moci rozsudku může požádat o dávky pěstounské péče na úřadu práce.

Středisko Kontakt Dělnická: Informační a poradenské centrum Kontakt

Autor: Bc. Dagmar Tesařová – sociální pracovnice

Poradenství k úpravě styků rodičů s dítětem po rozvodu

Mladá žena přišla do poradny s dotazem, od jakého věku je pro dítě vhodná střídavá péče. Klientka se svěřila, že se před 2 roky rozešla s partnerem, v péči má 4 letého syna. Již při rozchodu měl partner zájem získat syna do péče, nyní se vyjadřuje, že by chtěl syna do střídavé péče. Partner si syna bere na víkendy a má u něj zázemí. Vždy platil výživné, v tomto ohledu s ním nikdy problémy neměla. Syn se klientce zdá ještě příliš malý na střídavou péči rodičů, střídání bydliště atd. Klientce jsem sdělila obecné podmínky střídavé výchovy. Konkrétní věková hranice není stanovena. O svěřením dítěte do střídavé výchovy rozhoduje soud, vždy na základě posouzení individuálních okolností. Kritériem je zájem dítěte. Během rozhovoru si klientka ujasnila důležitost vztahů dítěte s oběma rodiči. Připustila, že kontakt syna s otcem je pro dítě přínosný. Klientka poradnu opustila s tím, že má snahu se s otcem dítěte dohodnout na rozšíření styku otce s dítětem i ve všední dny. Později, pokud by toto syn zvládal dobře, připouští střídavou péči. Klientce jsem vyhledala kontakt na oddělení sociálně právní ochrany dětí v místě bydliště, s jehož pomocí může zájem dítěte hájit.

